



Příloha č. 3 – Kontrolní list - Kritéria věcného hodnocení

KONTROLA VĚCNÉHO HODNOCENÍ PROJEKTOVÉHO ZÁMĚRU:

Název a číslo výzvy MAS:	7. výzva - MAS Rožnovsko, z.s. – IROP – Doprava
Název opatření strategické rámce CLLD:	2.1.2. Doprava, stezky, inženýrské sítě (NN, plyn, voda, kanalizace, IT)
Název a číslo výzvy ŘO:	Výzva č. 60 - DOPRAVA - SC 5.1 (CLLD)
Název projektového záměru:	
Žadatel:	
Datum podání projektového záměru:	
Interní číslo MAS přidělené projektovému záměru:	

Kritéria VĚCNÉHO HODNOCENÍ:

Název kritéria	Referenční dokument sloužící k ohodnocení kritéria	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1. Intenzita dopravy/bezpečnostní riziko Kritérium hodnotí zatížení automobilovou dopravou na pozemní komunikaci u místa realizace projektu nebo vysoké bezpečnostní riziko zjištěné bezpečnostní inspekcí pozemní komunikace. Realizací projektu je dotčena pozemní komunikace s intenzitou motorové dopravy přesahující 500 vozidel za den nebo je dotčena	Projektový záměr, Celostátní sčítání dopravy 2016 a novější, Protokol pro výpočet odhadu denní a hodinové intenzity motorové dopravy podle TP 189 v běžný pracovní den, Výstup z automatického sčítáče, Výstup z jiného dopravního průzkumu prokazatelně	Intenzita dopravy 2001 a více vozidel za den u komunikace, na které bezpečnostní inspekce pozemní komunikace neprokázala vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty nebo komunikace s vysokým bezpečnostním rizikem pro chodce a cyklisty zjištěným na základě bezpečnostní inspekce pozemní komunikace	30		
		intenzita dopravy 1001 - 2000 vozidel za den u komunikace, na které bezpečnostní inspekce pozemní komunikace neprokázala vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty	20		
		Intenzita dopravy 501 - 1000 vozidel za den u	10		



silnice nebo místní komunikace, na které bezpečnostní inspekce pozemní komunikace prokázala vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty	provedeného v souladu s TP 189, Zpráva o provedení bezpečnostní inspekce pozemní komunikace	komunikace, na které bezpečnostní inspekce pozemní komunikace neprokázala vysoké bezpečnostní riziko pro chodce nebo cyklisty			
2. Připravenost projektu	Projektový záměr	Žadatel doložil pravomocný akt stvrzující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona. Jedná se o: <ul style="list-style-type: none">• stavební povolení;• souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru;• veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení;• oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora. (Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.) Žadatel předložil stanovisko Stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí (pouze v případě, že realizace projektu, či jeho jednotlivých částí, nepodléhá řízení SÚ).	30		
		Žadatel doložil akt stvrzující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona, který nenabyl právní moci nebo doložil jen podaný návrh či žádost o povolení k realizaci stavby. Jedná se o: <ul style="list-style-type: none">• žádost o vydání stavebního povolení;• ohlášení stavby;• návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení;• oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. (Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.)	20		
		Žadatel nemá právoplatný dokument k realizaci stavby dle stavebního zákona, a ani nemá podaný návrh nebo žádost na doklad prokazující povolení k realizaci stavby.	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



VÝSLEDEK HODNOCENÍ VĚCNÉHO HODNOCENÍ:

Celkový výsledek hodnocení věcného:	Výběrová komise projekt doporučila / nedoporučila k podpoře.*
Místo a datum jednání Výběrové komise:	
Jméno a podpis zapisovatele:	

*Nehodící se škrtněte